

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA**

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi della Basilicata

SEDE

VERBALE 1

RIUNIONE PRELIMINARE IN VERSIONE TELEMATICA

Oggetto: VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/11 PRESSO LA FACOLTA' DI AGRARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n 296 del 30/6/2008 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed Esami" – n 58 del 25/7/2008)

La Commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe nominata con D.R. n. 376 del 9.7.2010 e composta da:

- prof. Belcarì Antonio (qual. Ordinario - Univ. di Firenze)
- prof. Delrio Gavino (qual. Ordinario - Univ. di Sassari)
- prof. Ortu Salvatore (qual. Ordinario - Univ. di Sassari)
- prof. Santini Luciano (qual. Ordinario – Univ. Pisa)
- prof. Viggiani Gennaro (qual. Ordinario - Univ. di Napoli)

ottenuta l'autorizzazione con D. R. n. 477 del 9.9.2010, si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, nel giorno 16.9.2010 con inizio alle ore 11 per predeterminare i criteri di massima, le procedure della valutazione comparativa dei candidati e concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Gennaro Viggiani mentre quelle di Segretario dal Prof. Antonio Belcarì.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Con riferimento al bando, la Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dal D.P.R. 117/00, art. 4, commi 2, 3, 4 e, dopo attenta e prolungata riflessione, tenuto conto delle indicazioni contenute nell'art. 6 del bando stesso, stabilisce i seguenti criteri generali per:

valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo del candidato:

- a. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;

- d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Titoli valutabili:

- a. l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b. i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio, finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare;
- e. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3, comma 2, del Decreto Legislativo 27.07.1999, n. 297;
- f. l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca;
- g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione, alla luce dei criteri sopra indicati, provvede a stabilire una graduazione degli stessi, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.

Criteri di valutazione per ogni categoria di titoli:

1. Attinenza dei titoli al settore disciplinare e al profilo concorsuale;
2. Durata e rilevanza dell'attività svolta.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati che risultino svolte in collaborazione sarà enucleato tenendo conto dei seguenti criteri:

1. il coautore ha svolto un'attività scientifica attinente;
2. dichiarazioni in merito inserite nella pubblicazione o allegate.

La Commissione, prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 6 del bando stesso, la procedura prevede oltre la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati, una discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate e una prova didattica nell'ambito del settore scientifico disciplinare e, dopo attenta e prolungata riflessione, stabilisce i seguenti criteri generali per:

valutazione della discussione sulle pubblicazioni scientifiche:

1. *chiarezza espositiva;*
2. *pertinenza delle risposte;*
3. *padronanza degli argomenti;*
4. *capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca.*

Il candidato, dopo aver effettuato la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate, estrarrà a sorte, uno fra i cinque temi proposti dalla Commissione. La prova didattica si svolgerà il giorno successivo, a distanza di 24 ore dalla scelta effettuata, avrà la durata di 45 minuti e sarà valutata tenendo in considerazione i seguenti parametri:

1. *efficacia didattica della lezione;*

2. *chiarezza espositiva;*
3. *capacità di sintesi;*
4. *completezza della trattazione e suo rigore logico;*
5. *qualità ed immediatezza dei supporti didattici usati;*
6. *livello di aggiornamento dimostrato.*

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30.1.2011 (non oltre sei mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U.R.I. del D.R. di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il presidente informa la Commissione che l'Ufficio Reclutamento ha comunicato il seguente elenco dei candidati alla Valutazione comparativa:

- 1) Omissis
- 2) Omissis
- 3) Omissis
- 4) Omissis
- 5) Omissis
- 6) Omissis
- 7) Omissis
- 8) Omissis
- 9) Omissis
- 10) Omissis

La Commissione, preso atto della comunicazione del Presidente, fissa il seguente calendario delle sedute successive:

1. **Valutazione del curriculum, dei i titoli e delle pubblicazioni scientifiche** avrà luogo il giorno 15 del mese di novembre 2010 alle ore 16;
2. **Discussione sulle pubblicazioni scientifiche e scelta del tema**, avrà luogo il giorno 17 del mese di novembre 2010 dalle ore 9. I candidati saranno chiamati per la discussione in ordine alfabetico. La scelta del tema, oggetto della prova didattica, per ciascun candidato, avrà luogo a conclusione della discussione, in ordine alfabetico.
3. **La prova didattica** avrà luogo 24 ore dopo e, quindi, il giorno 18 del mese di novembre 2010 alle ore 9. I candidati saranno chiamati a tenere la prova in ordine alfabetico.

Le prove si svolgeranno presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Biologia, Difesa e Biotecnologie agro-forestali dell'Università degli Studi della Basilicata (Viale dell' Ateneo Lucano, 10 – Potenza).

I commissari prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile:

La Commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata

consegna del presente verbale al responsabile del procedimento affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori si aggiorna alle ore 16 del giorno 15 novembre 2010 per la valutazione dei *curricula*, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Tutta la documentazione relativa al presente verbale sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore 12,00, è sottoscritto dal Presidente Prof. Gennaro Viggiani ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice (allegate).

Portici, 16 settembre 2010

Il Presidente della Commissione

Gennaro Viggiani